

金融学科的演进及前瞻

——“金融学的演进与结构”研讨会综述

2009 年 4 月 4 日-5 日,中国财政金融政策研究中心与中国人民大学财政金融学院联合举办的“金融学的演进与结构”研讨会在北京和顺怡园举行。中国人民大学老校长黄达教授,中国人民大学副校长陈雨露教授,清华大学宋逢明教授,中央财经大学李健教授,财政金融学院院长郭庆旺教授,副院长张杰教授,以及瞿强教授、汪昌云教授、汤珂博士出席会议。

黄达教授以中文、英文便于对照的两幅“金融学科的演进与前瞻”框图,说明始于 18、19 世纪之交的金融学科的变迁以及相对应的三门学科——货币银行学、货币经济学和金融经济学——的发展历史,并对新世纪,特别是经历了金融海啸后的中国金融学科风向标如何确定提出了三个问题。其一,货币银行学如何破茧而出,有新一轮的飞跃?其二,以金融经济学为统帅的微观金融分析,或者说作为当代“显学”的现代金融学,其进一步提高的指导思路何在?其三,金融领域中结合宏观、微观分析的理论模型,能够使 *The Monetary Economics* 与 *The Financial Economics* 两者有机结合的理论建设,如何实现突破性的进展?与会专家围绕厘清金融学科的演进逻辑,多视角地讲述了各自多年从事教学研究积累的心得体会,提出了推进金融学科建设应该把握的最为核心的理论指导思路。这样的研讨,极其有利于前瞻性地勾勒出金融学科的发展“路线图”。

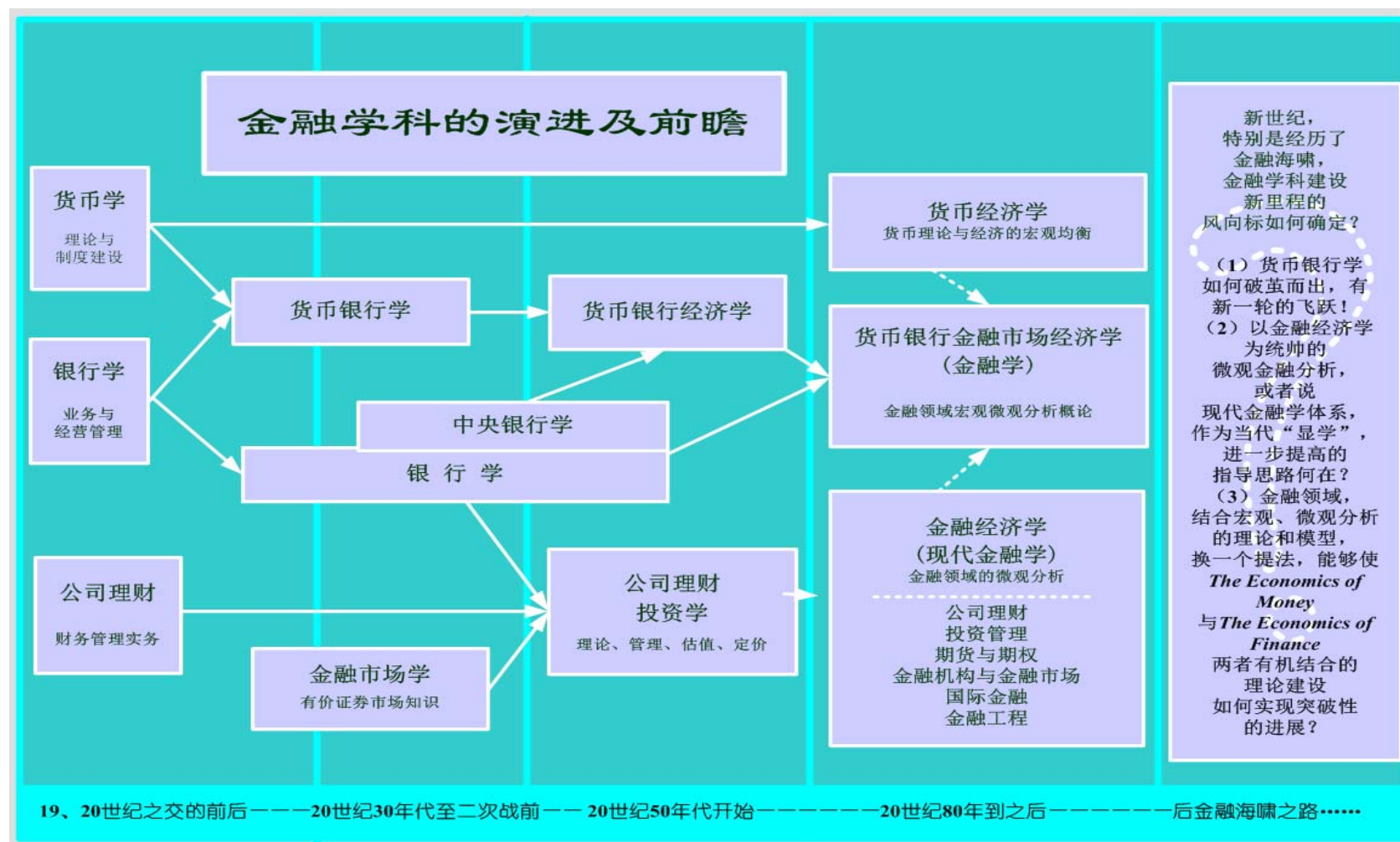
“金融学的演进与结构”是中国人民大学“985 工程”二期、“211 工程”三期中有关“财政金融学科长期发展基础的重大研究项目”的重要课题之一。开始确定的目标是理清财政金融学科——主要是财政学和货币银行学——从其形成的始点直至发展到今天的历程,并期望在此过程中提炼需要进一步深入研究的课题。为此,课题组成员在国内图书馆以及美国图书馆,系统查阅了以有关大专院校教科书为主、有关重要专著为辅的图书目录,并翻拍了封面、版权页、章节目录和序文。从 2005 年开始至 2008 年,这项工作已经初步完成。依据查阅的资料,于 2008 年年初,由黄达教授整理出《回顾 1950 年之前“货币银行学”学科的发展(初稿)》(以下简称《回顾》)。

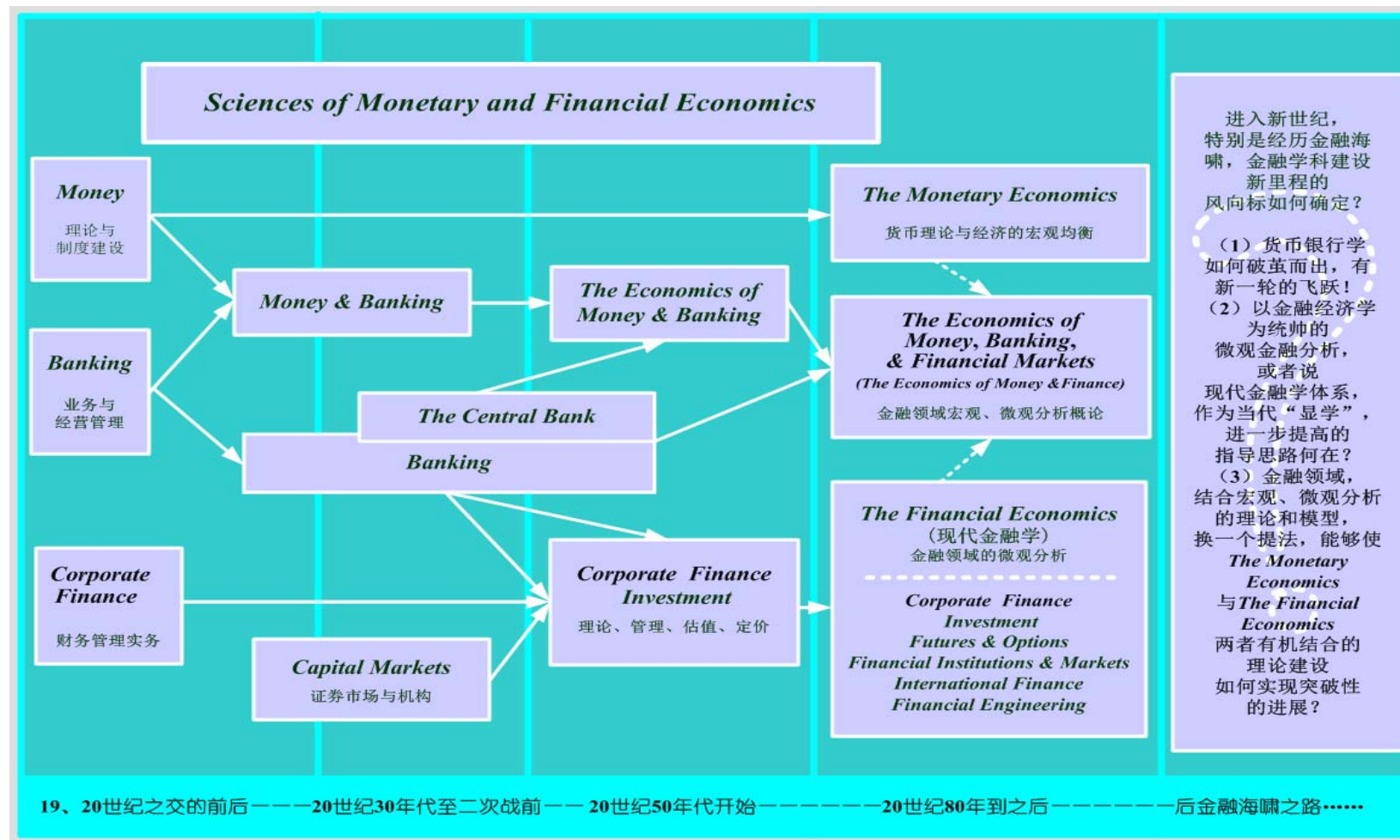
2008 年 5 月,财政金融学院组织部分院领导和老教师,就系统查阅学科历史资料和《回顾》一文,讨论并一致同意把这项关乎“学科长期发展基础的重大研究”的研究工作继续推进。2008 年 9 月 27 日,财政金融学院和中国财政金融政策研究中心在海南三亚,约请金融学界的精英人士,召开“纪念改革开放 30 周年暨中国财政金融体制改革与学科建设”研讨会。黄达教授为研讨会提交专文《金融学科建设是否面临攀升一步的转折点》,对货币银行学和当今堪称显学的“现代金融学”提出了必须提高认识的学术任务。会议认为,这项研究应当引起金融学术界和教育界的共同关注。

2008 年下半年,世界性的金融海啸严峻冲击中国,对金融学科建设提出了许多具有根本性的问题,例如宏观金融与微观金融相互作用的规律必须再认识,等等。正是基于这样的背景,

财政金融学院和中国财政金融政策研究中心专门召开“金融学的演进和结构”专题学术研讨会，再次由黄达教授提出“金融学科演进历程”框图，会议针对此框图，讨论金融学科特别是现代金融学的演进与结构问题。

附：黄达教授“金融学科的演进及前瞻”图示





进入新世纪，特别是经历金融海啸，金融学科建设新里程的风向标如何确定？

(1) 货币银行学如何破茧而出，有新一轮的飞跃！

(2) 以金融经济学为统帅的微观金融分析，或者说现代金融学体系，作为当代“显学”，进一步提高的指导思路何在？

(3) 金融领域，结合宏观、微观分析的理论模型，换一个提法，能够使

The Monetary Economics 与 *The Financial Economics* 两者有机结合的理论建设如何实现突破性的进展？

说明：这里提供的两幅框图，是经“金融学的演进和结构”研讨会讨论后的修订稿。它还需要在学科调查继续开展和学科发展思路继续切磋交流的基础上再作补充和修订。其中的英文稿，仅为便于“学科名称”的中外文对照。